

LA CAJA DE PANDORA

Por Ernesto Estévez Leon

10 de Abril de 2022

“EL DECADENTE OCCIDENTE”

“Las naciones no mueren por invasión, mueren por podredumbre interna”.

Abraham Lincoln, abril de 1861

I

INTRODUCCIÓN

El politólogo e historiador norteamericano Samuel Huntington planteó en su ensayo publicado en la revista *Foreign Affairs* en 1993 una controversial tesis geopolítica que sería el tema central de su libro “El Choque de Civilizaciones y el Nuevo Orden Mundial” (1996). Según Huntington, el mundo que emergió al finalizar la Guerra Fría en 1991 sería el escenario de un conflicto global, no por causas ideológicas, sino por razones de índole cultural y religioso, señalando al respecto:

“El balance de poder entre las distintas civilizaciones se está desplazando: la influencia de Occidente está decayendo; la civilización asiática está expandiendo su poder económico, militar y político; el Islam se expande demográficamente de forma explosiva por el mundo con las consecuencias desestabilizadoras para los países musulmanes y sus vecinos.”

El conflicto pronosticado por Huntington en “El Choque de Civilizaciones” hoy está en desarrollo y nos lleva por sendas de incertidumbre y peligros. En Occidente, el sentimiento de supremacía que imperó y que fue reforzado por la derrota de la Unión Soviética en la Guerra Fría, llevó a algunos filósofos políticos como el norteamericano Francis Fukuyama a plantear que la victoria sobre el comunismo soviético significó la hegemonía por “*un periodo estable en el tiempo*” del modelo liberal-democrático occidental. La disolución de la Unión

Soviética en diciembre de 1991 motivó a Fukuyama a invocar - de forma por demás prematura - su teoría del “*Fin de la Historia*”, concepto que presupone una estabilización o anclaje de la historia sin cambios cíclicos en el tiempo.⁽¹⁾

Hoy, apenas transcurridos 30 años de la imposición del sistema liberal-democrático occidental sobre el comunismo soviético, pareciera que el “*Fin de la Historia*” anunciado por Fukuyama no fue más que una quimera, pues, como bien lo confirman los hechos en desarrollo y lo advertido por el poeta Antonio Machado, “***Ni el pasado ha muerto, ni están el mañana, ni el ayer aún escritos.***”

En el presente trabajo revisaremos los eventos económicos, políticos y sociales que hoy se viven a fin de apreciar si Huntington estuvo justificado al calificar a Occidente como “*en decadencia*” y sí ese proceso, de estar efectivamente en desarrollo, es ya irreversible. En las siguientes entregas de “La Caja de Pandora” haremos lo propio con relación a los que Huntington identificó como los adversarios de Occidente: el “Intolerante Islam” y la “Asertiva China”.

II

“EL DECADENTE OCCIDENTE”

Comencemos señalando que la llamada “*civilización occidental*” está históricamente conformada por el universo de valores, costumbres, tradiciones, creencias religiosas y organización socio-política representativos de Europa, bien sea porque tuvieron su origen allí desde los tiempos de la Antigua Grecia y Roma o porque fueron asumidos como propios a partir del fin de la Edad Media en el Siglo XI. Por extensión, se consideran parte de la civilización eurocéntrica a los países del Hemisferio Occidental donde Europa estableció a partir del Siglo XVI y de norte a sur del continente, su hegemonía y les legó sus lenguas, sistema socio-político, religión, valores y costumbres.

La civilización occidental evolucionó de forma positiva hasta el comienzo del Siglo 20, iniciando a partir de entonces *un proceso autodestructivo* que hoy está conduciendo a su desplazamiento como sistema hegemónico. El historiador y filósofo franco-americano Jacques Barzun ⁽²⁾ transitó en su reconocida obra “*Desde el Amanecer a la Decadencia: 1500 al Presente. 500 años de Cultura Occidental*” publicada a sus 93 años en el 2001, por el

proceso evolutivo del pensamiento occidental, dividiendo su análisis en cuatro ciclos históricos. El primero (1500/1620) desarrolla el tema religioso en Occidente, pasando por la Inquisición, Martin Lutero, la Reforma y la Contrarreforma. El segundo periodo (1661/1789) trata sobre el proceso socio-político en cuanto a la relación gobernantes - gobernados, comenzando por el absolutismo de Luis XIV - el "Rey Sol"-, la Ilustración y la Revolución francesa que hoy es injustamente asociada con la *guillotine*, el macabro símbolo de su sangriento periodo conocido como "El Terror" ⁽³⁾. La tercera parte de la obra de Jacques Barzun recorre el periodo entre 1790 y 1914, espacio de tiempo que transcurre entre el romanticismo y el racionalismo y llevó al fin de los imperios europeos, a la abolición de la esclavitud, a la irrupción de Estados Unidos como nueva potencia y a la ampliación de los derechos civiles, especialmente los de la mujer. El cuarto y último periodo, que constituye el punto de inicio de este trabajo, comienza con el fin de la Primera Guerra Mundial en 1918 y se extiende hasta la actualidad. En este periodo, identificado en el título de la obra de Barzun como "*La Decadencia*", irrumpieron como *antivalores* el *globalismo* y el *individualismo*, dos "*ismos*" ideologizantes cuyos dañinos efectos se han convertido en las causas principales que han conducido a la civilización occidental a generar "**el desastre interno, moral y político**" ⁽⁴⁾ que está llevando a su desplazamiento como sistema socio-político de referencia.

La tendencia autodestructiva que hoy se manifiesta en Occidente, se evidenció en las grandes civilizaciones del ayer, las cuales, por distintas causas y razones, también transitaron por el inevitable ciclo de su *auge* y *caída*, siendo recordadas no por sus trascendentes aportes a la cultura, el arte o la ciencia, sino por las causas autogeneradas que llevaron a su decadencia y desaparición. Los historiadores norteamericanos Will y Ariel Durant en su obra "*La Historia de la Civilización*" (Simon & Schuster, 1935-1975), asociaron el colapso de las grandes civilizaciones de la historia con su compartida tendencia autodestructiva, refiriendo que estas "**...no se conquistan desde fuera hasta que se autodestruyen desde dentro**". En ello coinciden los esposos Durant con el gran Abraham Lincoln quien manifestaría como advertencia al pueblo norteamericano al estallar la Guerra Secesión en abril de 1861 que "**Las naciones no mueren por invasión, mueren por podredumbre interna**".

Las referencias históricas y literarias aquí citadas han asumido un carácter profético en relación con el declive moral e institucional que actualmente se manifiesta en Occidente, especialmente en los Estados Unidos, cuyo desplazamiento como potencia dominante parece hoy ser, como lo aspira y promueve la República Popular China, un proceso indetenible.

El viejo adagio latino *sub sole nihil novi est* ⁽⁵⁾ nos dice que todo está ya concebido y se cumple inexorablemente en la historia. El proceso actual de decadencia de nuestra civilización occidental pareciera así confirmarlo. En el transcurrir del Siglo XIX, la civilización eurocéntrica comenzó su declive, perdiendo influencia y poder en el mundo. Este proceso de desgaste hizo crisis cuando estalló en 1914 la Primera Guerra Mundial (“La Gran Guerra”), conflicto que enfrentó a los entonces restantes imperios europeos en una suerte de “guerra civil” que solo asumió el carácter de “mundial” cuando la potencia emergente, los Estados Unidos de América, puso orden en el caos europeo.⁽⁶⁾ Esa sangrienta contienda que llegaría a su fin en noviembre de 1918, llevó a la caída de cuatro Imperios - el Alemán, el Austro-Húngaro, el Otomano y el Imperio Ruso -; al posicionamiento de los Estados Unidos como el estado-nación dominante que se convertiría en el “Protector” del viejo mundo y, finalmente, al surgimiento en 1922 de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Oswald Spengler, filósofo e historiador alemán, se refirió en su obra “La Decadencia de Occidente” (*Der Untergang des Abendlandes*), originalmente publicada en Berlín en el verano de 1918, a “**la desilusión que afligía a toda Europa pues sus ideales centenarios que inspiraron el Viejo Continente no sobrevivirían inalterable tras la Primera Guerra Mundial.**” Esta realidad que marcó el fin del eurocentrismo, llevó al ruso Máximo Gorki a manifestar con aires de fatalidad que “**Europa se ha suicidado**”.

El fin de la Gran Guerra trajo la primera manifestación del llamado “*Nuevo Orden Mundial*” con la creación de la efímera “Sociedad de las Naciones”(1919 -1929), iniciativa globalista incluida en los “14 Puntos” del Presidente norteamericano Woodrow Wilson (1913-1921). En lo que constituyó el primer rechazo al *globalismo*, el Congreso norteamericano no ratificaría el Tratado de Versalles de 1919 que llevaba como “anexo” el Acuerdo constitutivo de la “Sociedad de las Naciones”. El Senado norteamericano, entonces liderado por el senador por el estado de

Massachusetts Henry Cabot Lodge - quien en 1898 junto a Teodoro Roosevelt promovió la guerra contra España - se opuso a la ratificación del Tratado de Versalles y la participación de su país en la naciente sociedad globalista por considerar que **“...se limitaba la autonomía de Estados Unidos en asuntos internacionales”**.

Estados Unidos volvería a rescatar Europa veinte años después, derrotando al nacionalsocialismo alemán y al fascismo italiano, convirtiéndose en la nación-estado líder de Occidente. Henry Kissinger - el llamado “Monje Negro” del *globalismo* - escribió en una nota publicada en el *The Wall Street Journal* el 3 de abril de 2020, que en el año 1944 comenzó la construcción del “nuevo orden global posguerra” con la firma de los Acuerdos de Bretton Woods, el nacimiento de instituciones como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y se sentaron las bases de la Organización de Naciones Unidas. La posguerra también trajo el inicio de un nuevo conflicto conocido como “La Guerra Fría” (1947-1991) que se extendería por Europa, Asia, América y África, enfrentando a Occidente, liderado por Estados Unidos, contra la Unión Soviética, en una suerte de “guerra por delegación” o *proxy war*⁽⁷⁾ y que llevaría a Europa a una división ideológica por casi medio siglo. Así lo registraría en la historia Sir Winston Churchill el 5 de marzo de 1946 durante un discurso en la Universidad de Fulton, en el estado norteamericano de Missouri, cuando se refirió a la ocupación soviética de la Europa Central y del Este en los siguientes términos:

“Desde Stettin, en el Báltico, a Trieste en el Adriático, ha caído sobre el Continente una cortina de hierro. Tras ella se encuentran todas las capitales de los antiguos Estados Central y Oriental. Varsovia, Berlín, Praga, Viena, Budapest, Belgrado, Bucarest y Sofía, todas estas famosas ciudades y sus poblaciones y los países en torno a ellas se encuentran en lo que debo llamar “la esfera soviética.”

La ilusión de triunfo y deseo de armonía que embargó a Occidente después de la caída del Muro de Berlín el 9 de noviembre de 1989, seguido de la disolución de la Unión Soviética el 26 de diciembre de 1991, duraría poco. Como bien lo refirió Samuel Huntington, los conflictos que surgieron tras el fin de la Guerra Fría vieron el surgir de nuevas formas de enfrentamientos, ya no entre sistemas políticos (marxismo vs democracia), sino entre las naciones occidentales y la alianza de intereses conformada por grupos fundamentalistas islámicos y la República Popular China, a la que se ha incorporado la Federación Rusa

encabezada por Vladimir Putin quien, vista su ascendencia soviética y aspiración zarista, hoy intenta retomar su proyecto expansionista que arrancó en el 2008 con la invasión a la República de Georgias, continuó con la ocupación de Crimea en marzo de 2014 y hoy se reanuda con su invasión a Ucrania. Con tal propósito, Putin, aprovechando la dependencia de Europa del petróleo y el gas ruso y teniendo como referencia la ignominiosa retirada de Estados Unidos y sus aliados de la OTAN de Afganistan tras 20 años de guerra, busca extender las fronteras de la Federación Rusa hacia los límites que definían a la extinta Union Sovietica, cuya desaparición fue calificada por Vladimir Putin como **“La mayor catástrofe geopolítica del Siglo XX”**. Tras mas de 40 días de guerra Rusia está pagando un alto precio en lo material y humano (Más de 18,000 muertos incluyendo 7 oficiales generales), además de las sanciones económicas y financieras que Occidente ha impuesto. Hay que agregar que los crimines de guerra que las fuerzas rusas han cometido en Ucrania contra la indefensa población civil - particularmente en la ciudad de Bucha ubicada al noroeste de Kiev donde las tropas rusas masacraron a más de 300 civiles - han tenido como consecuencia la expulsión de la Federación Rusa del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, lo que aconteció el jueves 7 de abril de 2022. La “asertiva” China y el “intolerante” Irán se opusieron a la expulsión de su aliada Rusia del Consejo, al igual que lo hicieron Cuba, Bolivia y Nicaragua, representantes del Kremlin en nuestro Hemisferio. Venezuela no pudo votar en apoyo a Putin por no estar solvente con sus cuotas como país miembro de la ONU.

A continuación analizaremos los dos ismos referidos por Jacques Barzun cuyos negativos efectos se tipifican como los factores principales que están incidiendo en el declive de la civilización Occidental: el globalismo y el individualismo.

III

LA GLOBALIZACION Y EL GLOBALISMO

De forma errada se utilizan como sinónimos los términos globalización y globalismo, lo que constituye un error conceptual pues ambos vocablos difieren en cuanto a su naturaleza y objeto. Sin embargo, como acertadamente lo señala la Dra. Heidi J.S. Tworek, profesora de Historia

Internacional de la Universidad de British Columbia, el vocablo “*global*”, con o sin el sufijo “*ismo*” que sugiere “*ideología*”, sirve para minar al estado - nación occidental, institución que constituye el objetivo a derrotar por los proponentes del “Nuevo Orden Mundial”.

LA GLOBALIZACIÓN

“*Cuando China despierte el mundo temblará*”

- Napoleón Bonaparte -

La *globalización* es un concepto de sentido estrictamente comercial y económico que se refiere al flujo del comercio, las inversiones y la producción de bienes y servicios a nivel global, orientado hacia la especialización y el bajo costo de producción, con el declarado propósito de incrementar el lucro. A España y Portugal se les asigna “el honor” de haber iniciado a partir de 1492 la *globalización* con las expediciones de Cristóbal Colón y Vasco da Gama hacia América y la India en busca de nuevas rutas de comercio. Aunque la *globalización* no es incompatible con el concepto occidental de estado - nación, hoy ha quedado demostrado, especialmente con relación a la República Popular China y la Federación Rusa, que la ubicación fuera del propio territorio de los centros de producción de bienes, así como de las fuentes energéticas por razones de lucro o argumentos ambientalistas, atentan contra la soberanía de los estados y la seguridad de sus ciudadanos.

Un claro ejemplo del peligro que representa la *globalización* en materia energética se evidenció cuando el Presidente Joe Biden al llegar a la Casa Blanca en enero de 2021, ordenó, presuntamente en razón del reingreso de los Estados Unidos al Acuerdo de París sobre el cambio climático, la suspensión del proyecto *Keystone XL*, un oleoducto que traería 830.000 barriles diarios de petróleo desde Canadá hasta las refinerías ubicadas en la costa del Golfo de México, en el sureño estado de Texas. Esa decisión sería acompañada de la prohibición de perforar por petróleo y gas natural en terrenos propiedad del gobierno federal norteamericano. El suministro seguro de petróleo a través del proyecto *Keystone XL* fue sustituido por petróleo proveniente de Rusia que alcanzó entre enero y diciembre de 2021 la cantidad de 243 millones de barriles de crudo. Hoy, por causa de la invasión rusa a Ucrania, el gobierno norteamericano se ha visto en la

obligación moral de suspender la compra de petróleo a Rusia para no financiar indirectamente con fondos federales el genocidio en curso en Ucrania. Esta decisión tomada a comienzo de marzo por el gobierno de Joseph Biden y que ya está afectando a los consumidores norteamericanos que ven el costo del combustible subir a precios no vistos desde el año 2008, hizo presumir a algunos que el gobierno norteamericano reactivaría el proyecto *Keystone XL* y autorizaría la prospección en terrenos federales, asegurando la independencia energética en tiempos de gran incertidumbre mundial. Pero no sería así. La Administración Biden, en apego a su identificación con la cruzada ambientalista del *globalismo* en materia de combustibles fósiles, decidió sustituir a Rusia como proveedor de petróleo por dos países que son enemigos declarados de Estados Unidos y que, de acuerdo con las propias Agencias e Instituciones de Seguridad de Estados Unidos, están vinculados con el terrorismo y el narcotráfico: Irán y Venezuela, respectivamente. El próximo y anunciado objetivo del gobierno Biden es el gasoducto SPIRE STL que suministra energía a más de 1.7 millones de personas en los sureños estados de Missouri, Mississippi y Alabama en Estados Unidos.

El efecto negativo que ha tenido la errada política energética de la Administración Biden no solo afecta los bolsillos de los norteamericanos al llenar los tanques de sus vehículos (\$6.23 por galón en California) o pagar los costos de electricidad y gas, sino también la propia seguridad estratégica de Estados Unidos en tiempos de grave crisis mundial. Esta realidad se evidencia de lo anunciado por el Presidente Biden el 31 de marzo de 2022, quien en vez de autorizar el reinicio de proyectado oleoducto *Keystone XL* y la exploración petrolera optó por autorizar la mayor extracción en la historia (1 millón b/d por 6 meses) de la Reserva Estratégica de Petróleo de Estados Unidos, la cual fue establecida en 1975 tras el embargo petrolero a Estados Unidos por los países árabes exportadores de petróleo liderados por Arabia Saudita en 1973-1974, tras la guerra del Yom Kipur.

La Unión Europea es otro claro ejemplo de los efectos negativos de la *globalización* en materia energética. Europa es dependiente del petróleo y del gas que Rusia le suministra y que hoy alcanza el 40% del gas y el 45% del petróleo que consume, siendo Alemania, Finlandia y las Repúblicas

Bálticas los países de Europa que más dependen de Rusia para cubrir sus necesidades energéticas. La totalidad del gas natural que proviene de Rusia hacia Europa (200.000 millones de metros cúbicos) se envía a través del gasoducto *Nord Stream 1* que entró en funcionamiento en el 2012. La reciente amenaza de Putin proferida el martes 8 de marzo de 2022 de cortar el suministro de gas y petróleo a Europa como consecuencia de las sanciones impuestas a Rusia por su invasión a Ucrania, así como por la negativa de Alemania de autorizar la entrada en operación del gasoducto *Nord Stream 2*, han disparado el precio de la gasolina y el gas a niveles históricos (para marzo de 2022 el crudo Brent se cotizaba a \$108/b). Esta peligrosa situación que afecta la seguridad de Europa, se estima se mantendrá hasta el año 2023, fecha para cuando los países europeos pretenden reducir en un 80% su dependencia energética de Rusia.

En el plano de la salud también incide negativamente la *globalización*, pues China y la India producen el 45% del consumo mundial de los ingredientes activos para fármacos o IAF, porcentaje que se incrementa al 85% en el caso de los IAF que se importan a los Estados Unidos. En el año 2019, Janet Woodcock, Directora del Centro de Evaluación de Investigación de Drogas de la *Food and Drugs Administration* de Estados Unidos le informó al Congreso de su país que:

“...el número de instalaciones en China produciendo ingredientes activos de fármacos (IAF) para el mercado norteamericano se había incrementado en la última década, producto del traslado masivo de la producción de las empresas farmacéuticas fuera de Estados Unidos, las que pretenden abaratar sus costos y no tener que lidiar con severas normas ambientales”.

La que Samuel Huntington refirió como la “Asertiva China”, hoy busca abiertamente imponerse como única superpotencia. Basta señalar como clara evidencia de los efectos negativos que ha traído la dependencia comercial de Estados Unidos con China la data que refleja el índice “*Net International Investment Position NIIP*” (Posición Neta de Inversión Internacional) emitido por el Buró de Análisis Económico (BEA) del Departamento de Comercio de Estados Unidos. El NIIP indica la relación entre la inversión nacional en el extranjero y la inversión extranjera en el país nacional y constituye una referencia importante sobre la situación financiera y crediticia de un país. Hasta los años 60, Estados Unidos era el mayor acreedor del mundo pero a partir de la década de los 80's, se

transformó en el mayor deudor a nivel mundial, siendo desplazado por Japón y la República Popular China.

En un artículo publicado el 20 de agosto de 2021 en *The Economist* titulado “*El Futuro del Poder Americano*”, el historiador y asesor político británico Niall Ferguson ⁽⁸⁾ refiere que para el primer trimestre del 2021 el NIIP de Estados Unidos estaba cercano a los 70 puntos porcentuales por debajo de su Producto Interno Bruto o PIB, lo que significa que los activos propiedad de extranjeros en Estados Unidos superan ampliamente los activos propiedad de Estados Unidos en el exterior. El último informe BEA evidencia que en el primer trimestre del 2021, el PIB de Estados Unidos fue de US\$ 22,675.271 Millón de Millones y su NIIP para el mismo periodo, fue US\$ -14,328.275 Millón Millones, que representa un NIIP negativo de (-) 64.9%. En contraste, la República Popular China reflejó las siguientes cifras para el mismo periodo trimestral, sin incluir a Hong Kong y Macao: PIB US\$16.642.318 Millón de Millones y un NIIP de US\$ (+) 2.140.241 Millón de Millones, que representa un NIIP positivo de 12.9%.

La actual y grave crisis energética que afecta a la mitad de las provincias de la República Popular China desde septiembre del año 2021 y que ha llevado a la paralización de 1/3 de la producción de bienes en ese país, causará un incremento de precios en Estados Unidos de entre el 10 y 15% sobre bienes importados de China⁽⁹⁾, lo que incidirá negativamente en el cuadro de inflación norteamericano que en febrero de 2022 había alcanzado 7.9%, la mayor inflación en los últimos 40 años. Según informó el *Financial Times* (<https://www.ft.com>) de Londres el 19 de octubre de 2021, la grave crisis energética en China también tendrá un “impacto masivo” en la producción de aleaciones de aluminio - el 90% de la producción mundial de *magnesio* procede de China - debido a que Beijing ordenó el cierre hasta el fin de año 2021 de 35 de las 50 fundiciones que operan en China, lo que afectó principalmente a la industria automotriz a nivel mundial.

El actual brote de una nueva variante del COVID-19 que afecta a 13 provincias en el noreste de China y especialmente a la mega urbe de Shanghái (25 millones de habitantes) que desde fines de marzo de 2022 se encuentra bajo una estricta cuarentena, agravará aún más la escases de

bienes y materia prima proveniente de esas afectadas regiones chinas, incidiendo negativamente en los mercados occidentales que abastecen.

En los últimos 30 años el 50% del crecimiento económico de China se debió al balance favorable de su intercambio comercial con los Estados Unidos. Beijín reinvertió las ganancias generadas por el superávit de ese intercambio comercial (\$1.11 Millón de Millones) en Bonos del Tesoro norteamericano, convirtiéndose en el segundo acreedor externo de Estados Unidos, después de Japón. Cuando Donald Trump asumió la presidencia en Enero de 2016, según las cifras del Departamento de Comercio en Washington D.C. el intercambio comercial Estados Unidos - China alcanzó la cifra récord de \$423.431.000,000, con un superávit a favor de China de \$319.282.000,000. El 15 de Enero de 2020, China y Estados Unidos firmaron la "Fase 1" de un Acuerdo destinado a poner fin a su guerra comercial en desarrollo desde el inicio de la Administración Trump. En dicho Acuerdo, Beijín se comprometió a adquirir en los siguientes 2 años bienes en Estados Unidos por un monto de \$200.000.000.000. China, que para entonces estaba consciente desde finales de noviembre de 2019 que el virus SARS-CoV-2 se esparciría por el mundo a paso acelerado, hizo incluir en el Acuerdo una "Cláusula de Fuerza Mayor" que preveía que de producirse algún acontecimiento o hecho no previsto que afectara negativamente a cualquiera de las Partes, el Acuerdo quedaría sin efecto. Por supuesto, para esta fecha cuando la Pandemia del COVID-19 lleva más de 24 meses (11/3/2020 - 1/4/2022) China ha incumplido con su obligación de adquirir bienes norteamericanos por los montos acordados.

Los estados de Occidente que de forma irresponsable y a costa de su propia seguridad empoderaron a China económica y tecnológicamente aplicando una mal entendida *globalización*, hoy están pagando el precio de ese histórico error. Así lo confirmó Henry Kissinger, el promotor y uno de los mayores beneficiados del establecimiento de las relaciones diplomáticas y comerciales entre Estados Unidos y la República Popular China en 1978, ⁽¹⁰⁾ quien expresó durante un simposio virtual sobre China auspiciado por el Club Económico de Nueva York celebrado el 7 de octubre de 2020, que "**Estados Unidos debe entender que ya no tiene primacía ni superioridad en lo económico y tecnológico**" ⁽¹¹⁾, confirmando con ello

- viniendo de quien viene - que Samuel Huntington no estaba errado en su apreciación sobre el proceso de decadencia de Occidente.

EL GLOBALISMO

“Estamos al borde de una transformación global. Todo lo que necesitamos es una gran crisis y las naciones tendrán que aceptar el Nuevo Orden Mundial”

- David Rockefeller -

El *globalismo* es una ideología política que busca sustituir al estado-nación occidental como centro de la gobernanza sobre su territorio y población por una entidad supranacional que asuma por medio de un sistema burocrático, centralizado y coercitivo, el gobierno mundial. Como antes referimos, la primera manifestación del *globalismo* fue la wilsoniana “Sociedad de Las Naciones”, la que poco duraría porque no contó con el apoyo de Estados Unidos, el entonces factor emergente de poder geopolítico.

Los proponente del *globalismo* no se limitan a los que pretenden desplazar a los estados-nación para controlar las economías, el comercio y la población mundial a través de organizaciones como las Naciones Unidas, el Fondo Monetario Internacional, la Organización Mundial de Comercio OMC, el Foro Económico Mundial Davos ⁽¹²⁾ y la Comisión Trilateral, entidades financiadas y dirigidas por grupos económicos como la “Fundación Gates” de Bill y Melinda Gates, la “Open Society” de George Soros y la “Fundación Rockefeller” de David Rockefeller. También están aquellos “capitanes” tecnológicos como Mark Zuckerberg, el creador de *Facebook* (hoy llamado *META*) quien distribuyó US\$419.000.000 entre 2.500 condados en 49 estados norteamericanos, con el propósito influenciar el resultado de la elección presidencial de noviembre de 2020. Y por supuesto, no podemos pasar por alto a las grandes cadenas y medios informativos como *CNN*, *NBC*, *Reuters*, *Associated Press AP*, *The Washington Post* y *The New York Times* que cada vez más mediatizan la información con el propósito de promover la agenda globalista. Un caso que patentiza la vinculación de los medios de comunicación con las llamadas *Big Pharmas*, empresas que han obtenido cuantiosas ganancias vendiendo sus vacunas en el marco de la crisis global causada por el COVID-19, se evidencia de la relación que existe entre la

farmacéutica *Pfizer* y la Agencia de Noticias *Reuters*. En efecto, el Presidente de la Junta de Directores de *Reuters*, James C. Smith, es a su vez un accionista importante y Director de la farmacéutica *Pfizer*. Este vínculo comercial, plagado de conflictos de interés, llevó a que *Reuters* publicara en el año 2021 más de 22.000 informes promocionales relacionados con *Pfizer* y su vacuna contra el COVID-19, pero nunca ha referido información sobre los múltiples y graves efectos secundarios de esa vacuna que hoy se conocen.

Entre los promotores de la cruzada para despojar a los estados - nación de su soberanía y autoridad sobre sus territorios y ciudadanos, se cuentan también aquellos que obviando la responsabilidad que tienen frente a quienes representan espiritualmente se identifican con grupos y organizaciones que atentan contra la soberanía de los estados. Un lamentable ejemplo de ello se encarna en el Papa Francisco, quien en su declaración del pasado 16 de octubre de 2021 dirigida al “IV Encuentro Mundial de Movimientos Populares” evidenció su adhesión al *globalismo*, al pedir **“...a los países poderosos, cesar sus agresiones, bloqueos, sanciones unilaterales contra cualquier país en cualquier lugar de la tierra. Los conflictos deben resolverse en instancias multilaterales como la Naciones Unidas.”** La coincidencia del Máximo Dirigente de la Iglesia Católica con el *globalismo* anti libertario se puso de manifiesto el 24 de octubre de 2021 cuando la seguridad del Vaticano le prohibió a cientos de cubanos que iban a pedir por la libertad de Cuba, acceder a la Plaza San Pedro. Un vergonzoso caso que quedó grabado en video para el juicio de la historia, vio a elementos de la seguridad vaticana agredir a un joven que de rodillas y mostrando una bandera de Cuba pedía a Dios por la libertad de su patria. La justificación para ese arbitrario proceder fue que en la Plaza San Pedro **“...no se permiten manifestaciones políticas”**. Uno se pregunta si tal política que prohíbe el acceso a quienes piden a Dios por la libertad hubiese existido durante el Pontificado de San Juan Pablo II. Recordemos que Carol Wojtyla llegó al extremo de informar al Kremlin su decisión de renunciar al Trono de San Pedro e ir a luchar a su amada Polonia, si la Unión Soviética invadía su país para dar al traste con la libertaria lucha de los polacos y del Movimiento *Solidaridad*.

El *globalismo* a través de sus organizaciones contribuye a minar los valores y principios que conforman la cultura Occidental, con vistas a su sometimiento y desplazamiento como sistema de referencia. Un ilustrativo

ejemplo de este proceder artero por parte del *globalismo* se manifestó el 18 de octubre de 2016 cuando la UNESCO aprobó en su sede parisina una resolución mediante la cual se desconoció todo vínculo histórico y religioso del Monte del Templo y el Muro de los Lamentos en Jerusalem con el judaísmo, declarándolos patrimonio y lugares de culto exclusivo del Islam. Esta aberración histórica y religiosa pasó por alto que estos dos lugares santos constituyen los sitios más sagrados para los judíos pues allí se erigieron, siglos antes de la aparición del Islam en el año 610 D.C., los dos Templos bíblicos de Jerusalem, a saber, el Templo de Salomon y el Gran Templo de Herodes.

Según informó la Agencia española EFE aquel 18 de octubre de 2016, la resolución que fue propuesta por la Autoridad Palestina y que contó con el apoyo de países de mayoría Islámica como Egipto, Algeria, Catar, Sudan, Marruecos y el Líbano, incluyó una condena a Israel por su administración de los lugares Sagrados en Jerusalem. La resolución fue aprobada por 24 países (México entre ellos), rechazada por 6 países - Estados Unidos, el Reino Unido, Alemania, Holanda, Lituania y Estonia - y 26 países se abstuvieron. Entre los países que se abstuvieron, confirmando con ello la tendencia autodestructiva que hoy priva en Occidente y el irrespeto a sus instituciones e historia, se contaron España, Francia e Italia. De más está decir que el Papa Francisco, quien es el custodio de la tradición cristiana que tiene a Jesús ejerciendo su Ministerio y enfrentando su Pasión y Muerte en Jerusalem, 600 años antes que el Islam irrumpiera como religión monoteísta, no alzó su voz contra la decisión de la UNESCO. La reacción de Israel frente a esa agresión a su historia y bases fundacionales, llevó a su retiro y desconocimiento de la UNESCO. El entonces Primer Ministro Israelí Benjamín Netanyahu asimiló lo decidido por la UNESCO sobre el excluyente carácter Islámico del Monte del Templo y del Muro de los Lamentos a la pretensión que la Gran Muralla no es china, o las Pirámides, egipcias.

En su manifiesto propósito de justificar su hegemonía, el *globalismo* sostiene, como lo anticipó David Rockefeller, que el mundo está acosado por tres "**grandes crisis**" que no pueden ser enfrentadas sino por los entes supranacionales; a saber: 1.- la Plandemia del COVID-19; 2.- el Cambio Climático y 3.- el Control de la Natalidad. Estas tres "**crisis**" se han convertido en la excusa del *globalismo* para adelantar su agenda de control mundial,

lamentablemente contando con la complicidad de gobiernos occidentales que con ello contribuyen, a costa de su propia soberanía, con la imposición del “Nuevo Orden Mundial”.

LAS TRES CRISIS

- PLANDEMIA DEL COVID-19 -

Hoy vemos como la globalista Organización Mundial de la Salud (OMS) se ha convertido en la referencia obligada en todo lo relacionado con la PI que ha azotado y martirizado al mundo desde el año 2020. La OMS, que invoca su derecho a emitir un “Pasaporte de Vacunación” que permita el traslado de personas entre los diferentes países imponiéndose sobre los controles nacionales, no ha sido en nada eficaz en el manejo de la crisis sanitaria mundial que hoy nos afecta. Pese a que para finales de enero de 2020 se conocía que el virus SARS-CoV-2 ya se propagaba aceleradamente por el mundo, la OMS no declararían la pandemia mundial hasta el 11 de marzo de 2020. Para esa fecha, ya se habían confirmado 118.000 casos de COVID-19 en 114 países y más de 4.000 fallecidos. ⁽¹³⁾

La OMS no ha informado oficialmente como, cuando y donde se produjo el contagio del paciente “0” del COVID-19 ⁽¹⁴⁾. Ello pese a que personajes vinculados con el Laboratorio de Virología de Wuhan y con su subdirectora la Dra. Shi Zhengli, alias la “Dama Murciélago”, como son el doctor Ralph S. Baric de la Universidad de Carolina del Norte, Peter Daszak de *Eco Health Alliance* y Antony Fauci del Instituto Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas NIAID, ya manifiestan que muy probablemente el incumplimiento de los protocolos de bioseguridad en el Laboratorio de Wuhan fue la causa de la transmisión inicial del virus al paciente “0”. Los experimentos para aumentar la capacidad de contagio o gain of function del virus SARS efectuados en el Laboratorio Viroológico de Wuhan fueron financiados durante el periodo 2014 - 2019 a través de la neoyorquina fundación *Eco Health Alliance* con más de US\$600.000 de fondos federales de Estados Unidos, suministrados por el Dr. Antony Fauci. ⁽¹⁵⁾ Es importante mencionar que para finales de enero de 2020, la República Popular China había cerrado todo el tráfico interno desde y hacia la provincia de Hubei y la ciudad de Wuhan, logrando controlar la propagación del SARSCoV-2 en su territorio. Pero

paralelamente generó una agresiva política de viajes desde y hacia el exterior, lo que llevó a una explosión del virus SARS a nivel mundial. Según informó *The New York Times* el 4 de abril de 2020, en el mes de enero de ese año arribaron a los principales aeropuertos de Estados Unidos (Los Ángeles, San Francisco, Chicago, Nueva York, Seattle, Detroit y Newark) más de 300,000 pasajeros procedentes de China, 4,000 de ellos en vuelos directos de la contaminada ciudad de Wuhan. La decisión de las autoridades de Beijín, premeditada o no, de permitir que cientos de miles de viajeros volaran de China al exterior entre los meses de enero y marzo de 2020 - especialmente hacia Estados Unidos - cuando ya era evidente que el virus SARSCoV-2 se propagaba por el mundo, sería calificado por el ex Presidente Donald Trump como **“...el peor ataque lanzado contra Estados Unidos, peor que Pearl Harbor y peor que el ataque del 11 de septiembre...”**

La OMS no es objeto de justificada censura solo por su ineficacia en el manejo de la **I** . En efecto, según un informe emitido por un comité Independiente nombrado por la propia OMS, 21 empleados de la misión de esa Agencia globalista de la ONU, estuvieron involucrados en abusos sexuales y violaciones contra 63 mujeres y niñas en la República Democrática del Congo entre el 2018 y 2020, durante el brote de ébola en ese país africano. El eritreo y ex guerrillero del marxista Frente de Liberación Popular de Tigray TPLF y actual Director General de la Organización Mundial de la Salud, Tedros Adhanom Ghebreyesus, pidió disculpas cuando se hizo público el Informe el 28 de septiembre de 2021 y prometió reformas dentro de la Agencia a fin **“...de mejor contratar a su personal, para que una tragedia igual no se vuelva a producir”**.

Un ejemplo del daño que ha causado el COVID-19 a la economía mundial se manifiesta en la interrupción a nivel mundial del suministro de chips o semiconductores en razón de las impuestas restricciones sanitarias por causa de la Plandemia del virus SARS-CoV-2. La escases de estos elementos electrónicos que provienen - gracias a la *globalización* - en un 80% de Taiwán y Corea del Sur ⁽¹⁶⁾, ha impactado muy negativamente la fabricación de equipos electrónicos, teléfonos celulares y vehículos automotores. Al comienzo mismo de la Plandemia y ante la escases de semiconductores, la industria automotriz ⁽¹⁷⁾ limitó la producción de vehículos,

paralizando plantas y cesando a miles de trabajadores, especialmente en Europa Central y Europa del Este. Por otro lado, como era de esperar, se aumentó la demanda de computadoras, tabletas y teléfonos celulares debido al auge del trabajo remoto desde casa, lo que significó el aumento de los costos de esos equipos.

El COVID-19 ha implicado en algunos países occidentales la imposición de controles sanitarios y la obligación de la vacunación contra el SARS-CoV-2, a costa de los derechos y creencias religiosas de los ciudadanos. Así se evidenció de lo ordenado por el gobernador del estado norteamericano de Illinois quien promulgó una ley estatal que desconoce las “**excusas morales y religiosas**” invocadas por quienes se niegan a ser vacunados. La aplicación obligatoria de las lucrativas vacunas contra el COVID-19 a niños entre los 5 y 12 años es hoy una vociferada pretensión del *globalismo*, aun cuando el gremio médico ha alertado sobre sus efectos negativos en los niños y adolescentes. Según lo reportó la UNICEF (data.unicef.com), las estadísticas de muerte de niños y adolescentes a causa del COVID-19 evidencian solo 11.700 muertes sobre un total de 3.3 millones de fallecidos para noviembre de 2021, lo que representa un 0.04% del total mundial de fallecidos. La campaña de manipulación para imponer la vacunación a los niños y aumentar con ello el muy lucrativo mercado para las grandes farmacéuticas, ha llegado a límites realmente censurables, manipulando las mentes infantiles a través de programas para niños como *Sesame Street* y su personaje *Elmo*.

El Vaticano, en su declarada identificación con el *globalismo*, no ha sido una excepción a la imposición de la obligatoriedad de la vacunación, incluso violando la voluntad de hombres y mujeres que sirven a Dios y a la Iglesia. Un triste ejemplo de tal abuso por la Santa Sede se produjo con relación al Convento benedictino de Santa Caterina de d'Alessandria ubicado en la ciudad italiana de Perugia. Durante una visita Apostólica en el mes de febrero de 2022 se tomó la decisión de cerrar el convento pues las monjas que conforman su claustro se habían negado a vacunarse contra el COVID-19, siendo apoyadas en ello por su abadesa. La orden de cierre del convento incluyó el traslado de las monjas a otros claustros. Claro, previa su vacunación a satisfacción vaticana.

Una información emanada del Centro de Control de Enfermedades CDC, la agencia norteamericana cuyos fondos financiaron los experimentos para aumentar la capacidad de contagiar del virus SARS, evidencia la manipulación que existe con relación a la obligación de recibir la vacuna contra el COVID-19, incluyendo a los que tienen inmunidad natural por haber padecido la enfermedad. Ante una solicitud formulada con base a la Ley Sobre Libertad de Información (*Freedom of Information Act*), el CDC reconoció que no disponía de datos sobre la transmisión del virus SARS por aquellos que tienen inmunidad natural, o información relacionada con aquellos que se habían enfermado nuevamente después de recuperarse de la enfermedad.

La Pandemia del COVID-19 ha servido como justificación de control social, violando derechos de los ciudadanos. Pero también ha llevado a la toma de decisiones que ciertamente son violatorias de leyes y principios morales que no pueden tener otro propósito que mimar la institucionalidad y valores de los países en los que se adoptan. Un patético ejemplo de ello aconteció en la ciudad de Nueva York el pasado 30 de noviembre de 2021. Ese día el saliente alcalde Bill de Blasio, a solo días de dejar el cargo, abrió un “refugio seguro” para que los adictos a drogas prohibidas se puedan inyectar “**en un ambiente limpio y seguro**”, donde les serán suministradas la inyectadoras para introducir en sus cuerpos las drogas prohibidas. Esta incomprensible decisión, justificada en el marco de la lucha contra el COVID-19 en la ciudad de Nueva York, de hecho “legaliza” el uso criminal de drogas prohibidas en la otrora ciudad más importante de Estados Unidos. No es de extrañar que autoridades en otras ciudades como Chicago, Los Ángeles y Washington D.C., sigan el ejemplo de Bill de Blasio y contribuyan con acciones similares que confirmen lo dicho por Abraham Lincoln en el sentido que “**Las naciones no mueren por invasión, mueren por podredumbre interna**”.

Pero los efectos negativos del COVID-19 no se han reflejado en la industria farmacéutica. Todo lo contrario, pues en los últimos 24 meses las grandes empresas farmacéuticas - conocidas colectivamente como “*Big Pharmas*”- han reportado ganancias astronómicas. Un ejemplo patente del llamado “*COVID profiteering*” fue expuesto por *The Guardian* el 8 de febrero de 2022. El medio británico informó que la farmacéutica Pfizer - cuyo

presidente Albert Bourla declaró el 13 de marzo de 2022 que **“para rechazar otra ola de Covid-19, la gente necesitara una cuarta dosis de vacuna”** - había realizado ventas de su vacuna contra el COVID-19 en el 2021 por US\$ 37 Mil Millones, convirtiendo a esa vacuna en el producto farmacéutico más lucrativo de la historia médica. Pfizer aspira a incrementar exponencialmente sus ventas en el año 2022 (\$100 Mil Millones estimado) gracias a su nueva pastilla contra el COVID-19, *Paxlovid*. En una nota de actualidad, la cadena *FOX News* informó el lunes 14 de marzo de 2022 que la farmacéutica Pfizer no se sumaría a las sanciones contra Rusia por su invasión a Ucrania y que continuaría enviado a ese país sus medicamentos y productos.

En la previamente citada nota escrita por Henry Kissinger que fue publicada en *The Wall Street Journal* el 3 de abril de 2020 bajo el título “La Pandemia de Coronavirus alterará para siempre el Orden Mundial”, Kissinger asume como propio lo propuesto por David Rockefeller, el fundador de la globalista Comisión Trilateral, en el sentido que una “gran crisis mundial” sería la antesala del insurgir del Nuevo Orden Mundial. Para el ex Secretario de Estado de Richard Nixon la Pandemia del virus SARS es la esperada “gran crisis mundial” y advierte que la lucha sanitaria contra el COVID-19 **no debe** retrasar la transición hacia el Nuevo Orden Mundial, señalando sin tapujos:

“El esfuerzo de crisis sanitaria, por extenso y necesario que sea, no debe desplazar la urgente tarea de lanzar una empresa paralela para la transición al orden posterior al coronavirus”.

- EL CAMBIO CLIMATICO -

Patrick Moore, fundador y ex presidente de Greenpeace -

Las organizaciones *globalistas* también recurren al *cambio climático* como medio para controlar al mundo e imponerse sobre los estados-nación. Hoy vemos como en foros internacionales se citan cifras y datos con relación al clima y al ambiente que a primera vista ciertamente resultan alarmantes y fatalistas.

¿Pero es realmente cierta la gravedad del daño al planeta y sus ecosistemas que le es atribuido al calentamiento global por organizaciones

como *Green Peace*? Pareciera que no. Así lo sugieren expertos que se han pronunciado con respecto a la inconsistencias entre lo informado por los entes globalistas sobre el cambio climático y la realidad que se evidencia en los hechos. La cadena CNN en Español, uno de los medios de comunicación identificado con el tema del cambio climático, reportó el 9 de octubre de 2021 que según el nuevo informe del Centro Nacional de Datos sobre Nieve y Hielo (NSIDC), “...**para todo el Continente Antártico, el invierno de 2021 fue el segundo más frío registrado, con la temperatura de junio, julio y agosto (-62,9º), 3,4 grados Celsius más baja que el promedio registrado entre los años 1981 y 2010**”.⁽¹⁸⁾ Por su parte, según el Diario español “La Vanguardia” en su nota publicada del 1º de octubre de 2021, se reportó, con respecto al Ártico, que según el NSIDC “...**en el mes de septiembre (el principio del otoño en el hemisferio norte) se han registrado temperaturas ligeramente más bajas que los dos meses homónimos anteriores**”. Esta data sobre las temperaturas imperante en los Polos de nuestro Planeta, ciertamente ponen en duda lo dicho por los entes globalistas sobre el deshielo en el Ártico y la Antártida.

Con relación a la certitud de las cifras y datos que emiten las organizaciones que claman por el cese de “**la agresión de los humanos al ambiente**” como condición de sobrevivencia de nuestra especie, el jefe de los expertos en estadística de la Fundación Heritage, Kevin Dayaratna, declaró en una entrevista el 23 de octubre de 2021 para la Cadena de Noticias NTD (NTD.com/TV) que “...**los modelos climáticos resultan fácil de manipular**.” Por su parte, el ecologista danés Bjorn Lomborg, una referencia mundial en materia del cambio climático, le declaró al diario digital *LibreMercado* (<https://www.libremecado.com>) el 2 de noviembre de 2021, al referirse a la Conferencia de la Naciones Unidas COP-26 que se celebraba en Glasgow, Escocia, que “**Hay demasiado alarmismo en los debates climáticos**.” Tan reciente como el 25 de noviembre de 2021, la Cadena CNN reportó que el profesor de la Universidad de Cambridge Francesco Maschitiello publicó un estudio que evidenciaba fallas importantes en la data usada por científicos ambientales en sus modelos climáticos.

Pero quien más dudas ha sembrado sobre la veracidad de los alegatos de los proponentes de la teoría fatalista sobre el calentamiento global es el canadiense Patrick Moore, quien fundó en 1977 (y presidió hasta 1986)

Greenpeace, uno de los principales grupos ecologistas y hoy activo promotor del cambio climático atribuido al calentamiento global. En una entrevista publicada por el diario digital de noticias de España “El Independiente” el 2 de octubre de 2021, Patrick Moore manifestó lo siguiente con relación al tema del cambio climático y calentamiento global:

Las políticas sobre cambio climático aplicadas en los países occidentales han tenido graves consecuencias en materia energética. El mensaje repetido por los promotores de acabar con los combustibles fósiles como el petróleo y el gas natural ha llevado a que los precios se disparen afectando fuertemente a los consumidores en los países Occidentales. La suspensión

de los permisos para la construcción del oleoducto Keystone que traería a Estados Unidos 800.000 barriles diarios de petróleo desde Canadá, comprometió su autosuficiencia energética y disparó los precios de los combustibles. La Secretaria de Energía Jennifer Granholm al ser preguntada sobre que solución planteaba la Administración Biden al incremento de los precios del combustible, contestó que nada podía hacer el gobierno norteamericano y que la solución dependía que la OPEP bombeara más petróleo. Esta absurda respuesta de quien es responsable de las políticas energética de Estado Unidos apunta a que el petróleo extraído y procesado en Estados Unidos es un agente contaminante del clima, más no así el petróleo extraído y procesado por los países de la OPEP (incluidos Venezuela e Irán) y por Rusia, a quien Estados Unidos le compra 560.000 b/d. El próximo y anunciado objetivo del gobierno Biden es el gasoducto SPIRE STL que suministra energía a más de 1.7 millones de personas en los estados de Missouri, Mississippi y Alabama en Estados Unidos.

Un ejemplo de la falta de ética y moral de los proponentes de las políticas sobre cambio climático se personifica en John Kerry, ex Secretario de Estado de la Administración Obama y el hoy representante de la Administración Biden para los temas climáticos. Durante una rueda de prensa el 5 de noviembre de 2021 en la que Kerry anunció que se había logrado un acuerdo con China sobre el control climático, una periodista preguntó si en las discusiones con Beijín se había tocado el tema del uso de mano de obra forzada en Xinjiang para la fabricación de paneles solares. La vergonzosa respuesta de John Kerry fue **“... esa no es mi responsabilidad. Mi trabajo es ser el hombre del clima”**. John Kerry repetiría su inoportuna diatriba sobre cambio climático en una rueda de prensa celebrada en el Cairo junto al Ministro de Exteriores egipcio Sameh Shoukry. Según reportó la Agencia *Reuters* el 21 de febrero de 2022, ante la pregunta de un reportero sobre la crisis en desarrollo en Ucrania Kerry contestó que **“...el cambio climático es un tema de seguridad que tiene que ser abordado de forma inmediata, no obstante que la atención del mundo hoy está concentrada en Rusia y Ucrania”**

I

<https://www.theglobaltimes.com>

El tema del calentamiento global parece tener sus excepciones reflejadas en los termómetros de mercurio. Así lo apreciamos en el caso de las antes referidas frías temperaturas registradas en los Polos en el año 2021. El pasado 7 de diciembre se registró otro caso de “enfriamiento global” que constituye un desafío para los agoreros sobre el calentamiento global. En efecto, la prensa internacional reportó ese día que la ciudad rusa

de San Petersburgo había batido el récord diario de baja temperatura establecido en 1893, al marcar los termómetros -20.9° C. Este récord de *enfriamiento* en la antigua capital Imperial rusa parece justificar la ausencia del señor Vladimir Putin de la conferencia globalista COP-26 en Glasgow sobre calentamiento y cambio climático, ausencia que fue muy criticada por el Presidente Joe Biden tras despertar de su siesta durante la sección inaugural de la Conferencia ⁽²¹⁾

EL CONTROL DE LA NATALIDAD -

“Con el propósito de acelerar el control de la natalidad el aborto debe ser legal”

- Jeffrey Sachs

Miembro de la Academia Pontificia de Ciencias Sociales -

El Papa Francisco ha puesto en evidencia su identificación con las propuestas de los organismos globalistas sobre el control de la población mundial. El 25 de octubre de 2021 Francisco tomó una decisión que choca con la reiterada posición de la Iglesia Católica en rechazo al control de la natalidad y el aborto. En efecto, ese día el Papa Francisco designó como nuevo Miembro Ordinario de la Academia Pontificia de Ciencias Sociales - fundada por San Juan Pablo II en 1994 - al economista norteamericano y profesor de la Universidad de Columbia Jeffrey Sachs, quien es un reconocido promotor de las políticas *globalista* sobre el control poblacional. Sachs ha sido un asiduo participante en conferencias y foros en el Vaticano desde que Francisco asumió como Papa y actualmente se desempeña como asesor del Secretario General Naciones Unidas Antonio Guterres. Sachs fue el arquitecto y promotor de las “Metas Para el Desarrollo Sostenible” de las Naciones Unidas que promueven el aborto y la diversidad de género. En su libro *“Mancomunidad: La Economía para un Planeta Sobrepoblado”* publicado en el 2009, Jeffrey Sachs definió claramente su posición pro aborto al requerir su legalización como el medio más efectivo y económico para ***“eliminar niños no deseados”*** cuando los métodos anticonceptivos no cumplen su función de controlar la población mundial, aun a expensas de la vida misma.

Tan solo 4 días después de la designación de Jeffrey Sachs como nuevo Miembro del Pontificia Academia de Ciencias Sociales, se produjo la visita oficial a la Santa Sede del Presidente Joseph Biden, quien es el segundo

Presidente católico de Estados Unidos después de John F. Kennedy. La posición proaborto de Biden ha creado rechazo entre los obispos norteamericanos quienes han promovido la negación de la Santa Comunión a aquellos funcionarios católicos que apoyan la legalización del aborto a nivel nacional en Estados Unidos, entre los que se encuentran el propio Biden y la presidenta de la Cámara de Representantes Nancy Pelosi. La reunión entre Biden y el Papa no recibió mayor cobertura oficial - inclusive el Vaticano no permitió su transmisión por televisión - por lo que solo se conoció lo acontecido en dicha reunión por lo declarado a la prensa por el propio Presidente norteamericano. En respuesta a la pregunta de un reportero, Biden resumió lo transcurrido durante los 90 minutos de su reunión con el Pontífice en los siguientes términos por demás curiosos: ***“Discutimos el tema del cambio climático... Y no. no se tocó el tema del aborto. Solo hablamos del hecho que él se sentía feliz porque yo era un buen católico y que debería continuar recibiendo la Comunión.”*** Viene al caso acotar que el miércoles 27 de octubre de 2021, la Secretaria de Prensa de la Casa Blanca Jen Psaki manifestó en respuesta a una pregunta del reportero Owen Jensen del Canal de Noticias Católico EWTN, que el tema del aborto no sería tratado en la reunión con el Papa Francisco, agregando, ***“...el Presidente cree y apoya el derecho de la mujer a escoger. El Papa se ha pronunciado de forma diferente”***.

La juez federal Ketanji Brown Jackson, escogida por el Presidente Biden para sustituir al Magistrado Stephen Breyer quien se retira del cargo, es una proponente del aborto y de la diversidad de género. Así quedó confirmado de propia voz de la juez Brown Jackson durante su comparecencia a la audiencia al Comité del Senado el 23 de marzo de 2022 para su confirmación. Durante la audiencia, la Senadora por el estado de Tennessee Marsha Blackburn le preguntó a la juez Jackson ***“¿Puede usted definir para mí la palabra “mujer?”***, recibiendo como evasiva respuesta ***“No, no puedo, yo no soy bióloga.”*** Por su parte el Senador por el estado de Luisiana John Kennedy le preguntó de seguido ***“¿En su opinión, cuando comienza la vida?”***. Ketanji Brown Jackson contestó, seguida de una risa nerviosa, ***“Senador, yo no sé...”***. La juez Ketanji Brown Jackson fue confirmada el 5 de abril de 2022 por el voto de los 50 Senadores Demócratas y 3 Senadores Republicanos, convirtiéndose en la primera

mujer afroamericana que ingresa como Magistrada a la Corte Suprema de Justicia.

IV

EL INDIVIDUALISMO

EL INDIVIDUALISMO POSITIVO

“El hombre que no se valora a sí mismo, no valorar nada ni a nadie”

- Ayn Rand -

El individualismo es una ideología creadora surgida del *romanticismo* y el *liberalismo*, valores que forjaron y caracterizaron la cultura eurocéntrica a partir del año 1500. El impacto positivo del *individualismo* en la ciencia, el arte y las letras se ha patentizado a través de los últimos 500 años de historia y se refleja en los aportes científicos del astrónomo y matemático Galileo Galilei, de Sir Isaac Newton, el padre de la física moderna y de Marie Curie, quien descubrió el elemento radioactivo polonio y fue la primera mujer en recibir el Premio Nobel (Física en 1903), así como la primera persona en recibir un segundo Premio Nobel (Química en 1911). En la música y las artes plásticas, brilló el *individualismo* en las magistrales creaciones de Beethoven, Mozart y Wagner y en las obras de Miguel Angel, Rembrandt, Cézanne y Van Gogh. En las letras latinoamericanas el legado del *individualismo positivo* se manifiesta en “Los Versos Libre” de José Martí, uno de cuyos poemas refleja en su lirica la identificación del Apóstol de Cuba con el principio ético que rechaza el beneficio de unos a costa del sufrimiento de los demás:

“
***Amamos a la libertad, porque en ella
vemos la verdad.
Moriremos por la libertad verdadera;
No por la libertad que sirve de pretexto
para mantener a unos hombres en el
goce excesivo, y a otros en el dolor innecesario.”***

Al apreciarse el aporte extraordinario del arte a la cultura Occidental como excelsa manifestación del *individualismo*, se hace más que evidente que Oscar Wilde, el dramaturgo irlandés autor de “El Retrato de Dorian Grey”, no se equivocó cuando escribió que el arte es “...**el medio de expresión del individualismo más intenso que el mundo jamás haya conocido**”

- EL INDIVIDUAISMO NEGATIVO -

“Creo en el individualismo, pero solo hasta cuando el individualista empieza a medrar a expensas de la sociedad.”

- Franklin D. Roosevelt -

El *individualismo negativo* constituye la antítesis del *individualismo* al promover el egocentrismo y la sobrevaloración del individuo, con el propósito de imponerlo sobre el colectivo para generar, como lo pronosticó Jacques M. Barzun “...**el desastre cultural, moral y político de primer orden**” que está llevando a las naciones de Occidente a su autodestrucción.

El *individualismo negativo* que es promovido por el *globalismo* y sus instituciones está socavando los valores existenciales de la cultura occidental en el ámbito social, político, moral e histórico. Hoy vemos como la llamada “diversidad sexual y de género” se han convertido en instrumentos de ataque que atentan contra la educación de los niños y socavando a la familia, la célula básica de la sociedad. Un ejemplo de ello se aprecia en la instrucción girada por el actual Fiscal General de Estados Unidos Merrick Garland al Buró Federal de Investigaciones FBI, para investigar por “sospecha de terrorismo doméstico” a padres que se habían opuesto públicamente a “la educación” que recibían sus hijos a nivel de escuelas primarias sobre la diversidad sexual y de género. La actual Administración norteamericana pareciera aceptar las pretensiones de los proponentes de la diversidad de género sin importar que ello atenta contra la esencia misma de la especie humana. El 28 de octubre de 2021, la Agencia *Reuters* informó que el Departamento de Estado, siguiendo la directrices del Secretario de Estado Antony Blinken, emitió el primer pasaporte ordinario “**con un marcador de género “X”, para personas no binarias, intersexuales y no conforme con el género**” a favor de Danna Zzyym de 63 años, quien no se

identifica con ningún sexo. Apenas una semana después, el 6 de noviembre, la Armada de los Estados Unidos botó en el astillero naval en la Bahía de San Diego el “USNS Harvey Milk”, un tanquero de apoyo logístico que lleva el nombre del líder pro derechos de los homosexuales Harvey Bernard Milk, quien fue asesinado junto al alcalde de San Francisco George Moscone, el 27 de noviembre de 1978.

El año 2022 se inició con una nueva investida contra la esencia de la especie humana, liderada por la aberrante cruzada *antinatural* de la diversidad de género. El medio impreso de Estados Unidos *USA Today* designó a Rachel Levine como “Mujer del Año”. Rachel Livine, un médico pediatra nacido como Richard Levine en Wakefield, Massachusetts, es el primer *transgénero declarado* en servir en un alto cargo de la administración Federal de Estados Unidos, pues fue designado como Subsecretario de Salud de la Administración Biden. En marzo de 2022, al cumplirse un año de asumir la jefatura del Departamento de Salud y Servicios Humanos, Levine emitió una guía sobre la cirugía de genitales en personas transgéneros que incluye a niños a partir de los 10 años.

Otro claro ejemplo de la “**podredumbre interna**” advertida por Abraham Lincoln que está destruyendo a Estados Unidos y a su institución base, la familia, se observó en vivo y directo el pasado jueves 31 de marzo de 2022. Ese día el muy popular canal de televisión infantil de Estados Unidos *Nickelodeon* celebró el “Dia Internacional de la Realidad Transgénero” mostrando múltiples videos que promocionan el cambio de género, particularmente en niños. Continuando por la senda autodestructiva, Maura Healey, quien es la actual fiscal general del estado de Massachusetts, anunció durante una rueda de prensa celebrada el jueves 20 de enero de 2022 su candidatura a la gobernación de su estado. La Sra. Healey fue preguntada sobre la incomodidad de las niñas de compartir baños en las escuelas con transgéneros, dando como respuesta “**...entonces esas niñas deben aprender a contenerse**”. Lamentablemente la respuesta de la candidata recibió una ronda de aplausos por parte de los presentes.

- GEORGE ORWELL “1984” -

No solo en la sociedad norteamericana pululan los antivalores de la diversidad sexual y de género, expresiones del *individualismo negativo* que hoy

atenta contra el orden social en Occidente. El 7 de diciembre de 2021, el medio informativo británico *The Guardian* (<https://theguardian.uk>) informó que los herederos de George Orwell, quien escribió en 1949 la profética novela “1984” cuya trama discurre en un país (Oceania) dominado por el totalitarismo que mantenía a sus ciudadanos bajo constante vigilancia y control, han autorizado que la narrativa de la historia sea “recontada” desde una perspectiva *feminista*. La escritora norteamericana Sandra Newman, quien fue escogida para tal proyecto, plasmó la visión feminista de “1984” en su obra titulada “Julia”. El libro lleva el nombre de la novia del personaje principal de Orwell, “Winston Smith”, quien enfrenta y lucha contra totalitarismo del “Gran Hermano”. Según *Granta* (<https://granta.com>), la firma editora de la novela de Sandra Newman, el personaje “Julia” estaba capacitada para “...**mejor entender el mundo de Oceanía y vivir feliz en él**”, lo que supone la aceptación y sometimiento al orden totalitario advertido por Orwell en “1984”.

El tema racial generó en Estados Unidos durante el año electoral 2020 violentos conflictos. Organizaciones como “*Black Life Matter BLM* ” y *Antifa* ⁽²²⁾ tomaron por asalto ciudades norteamericanas, como fue el caso de Portland y Seattle, ciudad esta última donde se creó un gueto urbano o “Zona Libre” gobernada por los movimiento subversivos; o en Kenosha, en el Estado de Wisconsin, donde entre el 23 de agosto y el 1^o de septiembre de 2020, a consecuencia de las heridas sufridas por el afroamericano Jacob Blake,⁽²³⁾ estalló la violencia que llevó a la destrucción de propiedad privada y pérdida de vidas.

La exaltación de antivalores que hoy se observa con preocupación en Estados Unidos está contribuyendo con el proceso de decadencia que soslaya las bases del estado-nación líder de Occidente. Preocupante evidencia de ello se materializó con la inauguración el 28 de octubre de 2021 por la alcaldesa de Washington D.C. Muriel Bowser de la llamada “Plaza Black Lives Matter”, la cual está ubicada en la Avenida Pensilvania, frente a la Casa Blanca. Sin importar las acciones terroristas ejecutadas por el movimiento BLM entre junio y noviembre del 2020 en 550 localidades y ciudades norteamericanas como Portland, Nueva York, Filadelfia y Washington D.C., la alcaldesa Bowser se refirió a esa organización de raíces marxista como una agrupación integrado por “**gente bien intencionada**”. Un buen ejemplo de la “*gente bien intencionada*” que integra la organización Black Lives Matter lo reseñó el diario *The*

Washington Examiner el jueves 10 de marzo de 2022. Ese día el diario de la capital norteamericana refirió que Monica Canon-Grant, una activista de BLM y fundadora en la ciudad de Boston de una “organización caritativa” llamada “Violencia en Boston”, se encuentra bajo investigación federal por sospecha de despilfarro y uso indebido de los fondos multimillonarios obtenidos por su organización.

La llamada Teoría Crítica de la Raza (*Critica Race Theory CRT*) sostiene que el racismo es un fenómeno estructural inserto en una sociedad que viola los derechos y libertades de los individuos de razas de color. Hoy, esta teoría ha servido de sustento a aquellos que están socavando las bases culturales e históricos de Estados Unidos. Una clara manifestación de la embestida dirigida por los proponentes de la “Teoría Crítica de la Raza”, se vio el lunes 18 de octubre de 2021, cuando los concejales de la Ciudad de Nueva York acordaron de forma unánime en una Sesión Especial del Ayuntamiento neoyorquina, remover del Ayuntamiento la estatua de Thomas Jefferson por “**su conexión con el comercio de esclavos**”. La concejal Adrienne Adams, jefa del “Grupo de Concejales Negros, Latinos y Asiáticos” de la Alcaldía, declaró durante la Sección Especial que “**...Jefferson encarnó algunos de los capítulos más vergonzosos de nuestra larga y matizada historia**”. Tal exabrupto verbal pasó por alto que Thomas Jefferson fue el principal autor de la Declaración de Independencia de Estados Unidos y el Presidente (1801-1809) que abolió el comercio de esclavos en 1808. Jefferson es recordado por haber escrito la parte introductoria de la Declaración de Independencia que reza:

“Sostenemos que estas verdades son evidentes por sí mismas: que todos los hombres son creados iguales; que están dotados por su Creador de ciertos derechos inalienables; entre estos se encuentran la vida, la libertad, y la búsqueda de la felicidad.”

Por demás está referir que ninguno de los concejales que conforman el gobierno de la ciudad de Nueva York, emitió declaración condenatoria alguna contra el ex gobernador del Estado de Nueva York Mario Cuomo, quien se vio forzado a renunciar a su cargo por haber acosado sexualmente a una ex funcionaria de la gobernación de nombre Brittany Commisso.

V

CONCLUSION

Como señalamos al principio, el propósito de esta Caja de Pandora es constatar, con apoyo en los hechos acontecidos en el tiempo, si Samuel Huntington estaba en lo correcto al referir en “El Choque de Civilizaciones” que “...**la influencia de Occidente está decayendo**”.

Ciertamente, las naciones - estados occidentales, aún lideradas por los Estados Unidos, confrontan conflictos sociales, morales, políticos y dificultades económicas que inciden de forma muy negativa en sus instituciones, la convivencia social y su credibilidad frente al mundo, lo que está siendo aprovechado por aquellos que pretenden desplazar a Occidente de su posición como cultura de referencia, con el fin de imponer su cacareado “Nuevo Orden Mundial” La más reciente manifestación de tal desafío lo constituye la aventura bélica lanzada por Vladimir Putin - hoy referido en Occidente como *Herr Putler* - contra Ucrania, país que está dando al mundo ejemplo de dignidad y tenacidad al enfrentar y menguar a un enemigo creído superior en la fuerza pero no en la razón.

Veamos entonces con base en los eventos en desarrollo si nuestra civilización occidental está en un decadente declive y si ello es ya irreversible.

- LA GLOBALIZACION -

Occidente parece estar reaccionando ante la evidencia que la dependencia comercial y energética atentan contra la soberanía y estabilidad de los estados. No extraña que sean los países de la Europa del Este los que ha asumido una posición vertical en cuanto a su apoyo a Ucrania y su intención de poner fin a su dependencia energética de Rusia. Polonia, la República Checa y las Repúblicas Bálticas, naciones que sufrieron durante medio siglo el yugo ruso, están suministrando armamento y apoyo económico a los patriotas ucranianos porque saben que si la Rusia de Vladimir Putin no es expulsada de Ucrania - incluyendo de Crimea y el Dombás - ellos serán los próximos en sufrir el peso de la bota rusa en su proyectado avance hacia el oeste. Polonia fue aún más lejos en su cruzada contra Vladimir Putin al culpar a la ex canciller alemana Angela Merkel (quien ordenó apagar los reactores nucleares en Alemania que suministraban electricidad a millones de hogares a raíz del desastre de Fukushima) y a la Union Europea de empoderar a Putin al crear la dependencia de Europa del gas y el petróleo ruso. Angela Merkel fue la promotora de los gasoductos Nord Stream 1 que surte el gas ruso que Europa

(especialmente Alemania) consume y del Nord Stream 2, gasoducto ya concluido pero que aún no entra en operación debido a la crisis en Ucrania. La vinculación energética de Alemania con Rusia se inició durante el mandato del antecesor de Angela Merkel en la Cancillería Federal, el social demócrata Gerhard Schröder (1998-2005), quien hoy integra el Consejo de Administración de *Rosneft* y está por incorporarse al Consejo Directivo de *Gasprom*, el gigante energético ruso.

A finales del mes de marzo se conoció que las Repúblicas Bálticas de Estonia, Lituania y Letonia, suspenderían, a partir del 1º de abril de 2022, el uso del gas ruso y sus gobiernos instaron a los demás países de la Unión Europea a seguir su ejemplo.

- EL GLOBALISMO -

**“Aquellos
que se opongan al nuevo orden Mundial son terroristas”**

Henry Kissinger- mayo 2007

**“Y ahora estamos en un tiempo de
cambio. Viene un Nuevo Orden Mundial y nosotros lo vamos a liderar...”**

Joseph Biden - 21 de marzo 2022

Hoy las “tres grades crisis” que el *globalismo* utiliza como instrumentos para lograr su pretensión hegemónica, ciertamente han impactado muy negativamente en las naciones de occidente. Sin embargo, sus ciudadanos están reaccionando contra las pretensiones globalistas de imponer el “Nuevo Orden Mundial” a costa de su libertad y valores e historia.

LAS TRES CRISIS

- LA PLANDEMIA DE COVID-19 -

Las naciones - estados occidentales están reaccionando contra el intento de organizaciones y gobernantes identificados con el *globalismo* de someterlos y controlar sus vidas. Grandes manifestaciones han ocurrido en capitales

europas como Paris y Roma contra la imposición de medidas de cuarentena y vacunación obligatoria.

En los Estados Unidos, el rechazo al mandato de vacunación obligatoria se materializa en el ámbito social, militar y legal. Se han producido protestas en las principales ciudades de ese país y más grave aún, el jefe de la Guardia Nacional del estado de Oklahoma decidió desobedecer la orden del Pentagono, negándose a aceptar la aplicación obligatoria de la vacuna contra el COVID-19 en su componente militar, incurriendo técnicamente en el delito militar de insubordinación.

El viernes 12 de noviembre de 2021 la Corte Federal de Apelaciones para el Quinto Circuito en la ciudad de New Orleans, estado de Luisiana, emitió un medida de suspensión cautelar del mandato federal de vacunación obligatoria con vigencia a partir del 4 de enero de 2022 para las empresas privadas con más de 100 trabajadores. La medida judicial de suspensión de efectos dictada se fundamentó en que **“... en la orden existen graves indicios de violación de normas constitucionales y que la misma excede las facultades del gobierno federal”**. Según informó la Agencia *Reuters* el jueves 13 de enero de 2022, la Corte Suprema de Justicia dejó sin efecto la imposición de la vacunación obligatoria a grandes empresas decretada por el Presidente Biden, señalando en su decisión que tal orden federal constituía **“...una inaceptable imposición sobre la vida y salud de muchos americanos.”** Sin embargo, la Corte dejó con vigencia la obligación de la vacunación a los trabajadores del sector salud.

Por su parte el Poder Legislativo en Washington también manifestó su rechazo a las pretensiones del gobierno federal de imponer la obligatoriedad de la vacunación contra eCOVID-19. El 8 de diciembre de 2021, el Senado de Estados Unidos en una votación bipartidista de 52-48 rechazó la ley que imponía la vacunación obligatoria que había sido aprobada en la Cámara de Representantes. Semanas más tarde, en una votación simbólica (49 a 44 votos) el Senado también rechazó la vacunación obligatoria para los trabajadores del sector de la salud que había sido ratificada por la Corte Suprema de Justicia en enero de 2022. El Senador por el estado de Kansas Roger Marshall, quien promovió la Resolución senatorial, manifestó en la Cámara Alta el miércoles 2 de marzo de 2022 que **“Como Médico que soy, estoy convencido que la vacuna ha salvado vidas y estoy agradecido por las vacunas. Sin embargo,**

aceptar o no ser vacunado, es una decisión personal del individuo y su médico y no una imposición del poder Ejecutivo”. ⁽²⁴⁾

El Parlamento alemán (*Bundestag*) siguió los pasos de sus pares norteamericanos al rechazar el 7 de abril pasado un proyecto de ley que establecía la obligatoriedad de la vacunación en Alemania. Dos días más tarde, la Alta Corte de Nueva Zelanda dejó sin efecto el mandato de vacunación obligatoria impuesto por el gobierno de Jacinda Ardern, ordenando el inmediato reenganche de los trabajadores que habían sido cesados por negarse a ser vacunados.

El lunes 14 de marzo de 2022, la Comisión Nacional de Salud de la República Popular China anuncio que se había desatado una nueva ola infecciosa de COVID-19, extendida por 12 provincias del noreste de China, contabilizándose más contagios por día que los registrados a finales de diciembre 2019 cuando emergió el virus SARS-CoV-2 en la ciudad de Wuhan. Las medidas de estricta cuarentenas impuestas por las autoridades afectan a millones de personas, especialmente en la megaciudad de Shanghai donde 26 millones de ciudadanos se encuentran enclaustrados en sus hogares sin acceso a alimentos, agua y medicamentos.

Esta nueva crisis sanitaria que confronta China causada por el virus de su propia creación, está afectando la cadena de producción de bienes a consecuencia del cierre de empresas y fabricas por las severas medidas restrictivas que están afectando a la población. Esta realidad constituye otra evidencia de lo negativo que resulta para Occidente la dependencia de terceros países para la adquisición de bienes y productos farmacéuticos.

- EL CAMBIO CLIMATICO -

La última década ha sido testigo de la disminución del apoyo a las teorías sobre el cambio climático y calentamiento global a consecuencia de los fríos inviernos vividos a partir del 2012, particularmente en Estados Unidos y Europa. Ejemplo de ello se apreció en el Reino Unido que en el invierno 2009-2010 experimentó las temperaturas más frías en 30 años, incluido el mes de diciembre de 2009 que se registró como el más gélido en 350 años. Antes vimos como las temperaturas en San Petersburgo, Rusia, en diciembre de 2021 fueron las más bajas desde 1893 y hoy en Ucrania el frio está atentando contra las tropas invasoras rusas que no están equipadas para soportar a la intemperie

los gélidos vientos de las estepas ucranianas, pues sus superiores en Moscú pensaron que su “operación especial” en Ucrania culminaría exitosamente en pocos días.

No existe duda que es más que necesario proteger y mantener el medio ambiente en el que vivimos, lo que ciertamente implica limitar o eliminar la producción de elementos contaminantes como el plástico - se producen 400 millones de toneladas al año - que contaminan nuestros mares a los que se arrojan más de 8 millones de toneladas al año de este contaminante, afectando la flora y fauna marina. Otro hábitat que está siendo objeto de indiscriminados ataques que atentan contra su preservación es la Amazonia, el pulmón del mundo. Este inmenso ambiente selvático (7.9 millones de km²) es el hogar de la mitad de los bosques tropicales y de un cuarto de las especies de animales terrestres, así como el mayor productor de agua del mundo. Actualmente la tala y la quema del Amazona están contribuyendo al aumento de la emisión de gases contaminantes que afectan muy negativamente el medio ambiente.

Los estados - nación de occidente tienen la obligación de dictar y aplicar soberanamente normas de protección del ambiente y exigir que otros países cesen en actividades y prácticas que dañan el medioambiente, como es el caso de China que es el mayor generador de gases contaminantes por la quema de carbón como su principal fuente de energía.

- EL CONTROL DE LA NATALIDAD -

El control de la natalidad y el aborto como parte de la agenda *globalista* ha recibido fuerte rechazo en la sociedad occidental, especialmente en Estados Unidos, lo que apunta al despertar de los principios éticos y religiosos que contribuyeron a la consolidación de la cultura occidental. Varios estados norteamericanos han promulgado leyes limitando el acceso al aborto hasta la quinta semana de la concepción, como son los casos de Texas y Luisiana. En el estado de Wisconsin, 4 de sus ciudades - entre las que se cuenta la ciudad de LaGrange - se han declarado ciudades “pro vida”, invocando el principio que **“Todo niño no nacido tiene derecho a la vida”**.

Para junio de 2022 se espera que la Corte Suprema de Estados Unidos decida sobre un asunto legal relacionado con una ley estatal en el estado de Mississippi que permite el aborto en ese estado solo hasta la décima quinta semana de gestación, lo que podría llevar a dejar sin efecto la jurisprudencia

establecida en la notoria decisión *Roe vs, Wade* de 1973 (entonces aprobada por una votación 7-2), que legalizó el aborto, calificándolo como “...**un derecho fundamental de la mujer, amparado** (pero no previsto) **por la Constitución**”. En la actualidad la Corte Suprema de Estados Unidos está integrada por 3 mujeres y 6 hombres, de los cuales 6 profesan la religión Católica y 3 el Judaísmo. Según se ha informado, 6 de los 9 magistrados votarían en favor de la ley de Mississippi, lo que implicaría de hecho dejar sin efecto la decisión *Roe vs. Wade* de 1973. ⁽²⁵⁾

El apoyo declarado al derecho al aborto por el Presidente Biden y la presidenta de la Cámara de Representantes Nancy Pelosi (ambos se autocalifican como “católicos practicantes”) ha generado oposición en la Iglesia Católica norteamericana. El arzobispo de San Francisco, Salvatore Cordileone, refirió en una reciente entrevista sobre el apoyo de Biden al aborto, que “...**el Presidente es guiado más por el Partido Demócrata que por su fe Católica.**” Por su parte, la Asamblea Nacional de Obispos Católicos en su reunión en la ciudad de Baltimore celebrada entre el 15 y el 19 de noviembre de 2021 se discutió un documento pastoral sobre el Misterio de la Eucaristía, pronunciándose sobre “...**a quienes se les debe negar la Santa Comunión por estar abiertamente en contra de los principios y enseñanzas de Cristo y su Iglesia**”. Según informó la Agencia *Reuters* el lunes 15 de noviembre de 2021, la elegibilidad de Joe Biden para recibir la Sagrada Comunión sería específicamente discutida por los obispos en su Reunión anual.

- EL INDIVIDUALISMO NEGATIVO -

En noviembre de 2021 aconteció un hecho que demuestra que el *individualismo negativo* antiético ejercido por los grupos que se cobijan tras la “Teoría Crítica de la Raza” pretenden imponerse sobre el orden social y la ley, recurriendo a la violencia y amenazas. El 11 de ese mes, el Alcalde electo de la Ciudad de Nueva York, el afroamericano y ex policía Eric Adams, informó que ante la ola de crímenes que azota a la ciudad y cumpliendo su compromiso de campaña, era su intención reactivar las unidades contra el crimen de la Policía de Nueva York. Esta posición del Alcalde electo fue objeto de un violento rechazo por el fundador de “Black Lives Matter” Hawk Newsome, quien amenazó con desatar “...**protestas violentas y derramamiento de sangre en la calles de Nueva York**” si se reactivan las unidades policiales anticrimen. La

criminalidad se disparó en Nueva York en el verano de 2021 cuando el ex Alcalde Bill de Blasio disolvió las unidades anti crimen a consecuencia de las protestas contra la Policía de Nueva York.

Afortunadamente el alcalde Eric Adams no se amilanó frente a las amenazas terroristas de BLM y siguió adelante con su intención de reactivar las unidades anticrimen de la policía para enfrentar el aumento del crimen en la ciudad. Según informó el diario *The New York Post* el viernes 11 de marzo de 2022, las unidades anticrímenes iniciarían su despliegue a partir de la tercera semana de marzo del presente año.

El rechazo principista a la aberrante cruzada en favor de la diversidad de género - osadamente referida por la Cadena *CNN* como “Guerra Cultural” - se está haciendo sentir. El 8 de abril de 2022 el Senado del estado de Alabama aprobó una ley estatal que prohíbe a varones utilizar baños de niñas y el adoctrinamiento sexual y de género a los niños de pre escolar hasta el 5º grado. Ese mismo día la Casa Blanca, por intermedio de la Secretaria de Prensa Jen Psaki, amenazó con procesos judiciales a los legisladores Republicanos de Alabama y de otros estados que prohíban la aplicación de políticas relacionadas con la diversidad de género en sus jurisdicciones.

Anteriormente, el 22 de marzo, el gobernador de Florida Ron de Santis emitió una proclama desconociendo la victoria del nadador transgénero Lia Thomas, quien participa en las competencias colegiales de mujeres. De Santis declaró como la mejor nadadora en la competencia de 500 mts. estilo libre a la nadadora floridana Emma Weylandt quien llegó segunda en la competencia. Esta posición del gobernador de Florida fue seguida de la orden emitida por la legislatura del estado norteamericano de Utah que prohibió la participación de hombres en las competencias colegiales de mujeres. Le legislatura del Estado de Carolina del Sur siguió el ejemplo de Florida al aprobar una ley estatal que prohíbe la participación de hombres biológicos en competencias deportivas femeninas. En el ámbito deportivo profesional también se manifiesta el rechazo a la cruzada de diversidad de género. El primero de abril de 2022 la FIFA anunció que durante los juegos de la Copa del Mundo 2022 en Qatar no se permitirá el despliegue de la “Bandera Arcoíris” del movimiento gay.

Como hemos podido apreciar los estados-nación de occidente hoy confrontan graves desafíos de orden institucional, social y cultural que inciden de forma muy negativa sobre su estabilidad y continuidad. Afortunadamente la

llamada “mayoría silenciosa” que actúa como anticuerpos de protección social, pareciera estar resurgiendo como lo ha hecho en otros tiempos de conflicto. En Venezuela, en octubre del año 2000 cuando el recién asumido Hugo Chávez dictó el Decreto 1011 que implicaba un inaceptable control de la educación por razones ideológicas, la “mayoría silenciosa” se hizo oír. Multitudinarias fueron las protestas en toda Venezuela bajo la consigna **“Con mis hijos no te metas”**, lo que obligó al gobierno a dejar sin efecto el cuestionado decreto 1011.

El grito **“Con mis hijos no te metas”** resonaría nuevamente con gran fuerza en las calles de Lima, Perú, en diciembre de 2016, como respuesta a las políticas del entonces recién electo Pedro Pablo Kuczynski - político vinculado desde 1993 con el grupo del globalista George Soros ⁽²⁶⁾ - dirigidas a implementar el llamado “enfoque de género” en la educación. El movimiento peruano que entonces liderizó las protestas y que se conoció como “Movimiento CMHNTM” (iniciales de “Con Mis Hijos No Te Metas) sostuvo que la política oficialista del “enfoque de género” atentaba contra el principio ético de la *“familia heteroparental”* (constituida por un hombre/padre y una mujer/madre), al pretender aplicar la agenda de la globalista *Open Society Foundation* de George Soros que promueve la legalización del aborto, el cambio de sexo y el matrimonio homosexual como mecanismo de control de la población mundial.

Sería oportuno que el grito **“Con mis hijos no te metas”** vuelva a escucharse, esta vez dirigido a la Corporación Disney, empresa que hoy fomenta la diversidad de género a través de su programa corporativo “Reimaginar el Futuro”. Según reportó la revista *Cambio 16* el 5 de abril de 2022, la Corporación Disney informó que **“...la mitad de nuestros personajes de películas de animación serán LGBTQ+ antes que termine el 2022”**. Entre los personajes de Disney que “saldrán del closet” en el corriente 2022 se incluyen el *Capitán Garfio* de “Peter Pan”; *Úrsula* de “Sirenita” y *Terk/Terkina*, el gorila faldero que acompaña al personaje “Tarzán”

“ Lo que puede contrarrestar la decadencia de Occidente es la utopía que se refleja calladamente en la imagen de su decadencia.”

-Theodor M, Adorno, “Prisma” (1962), pág,72, MIT Press -

La sociedad occidental hoy se encuentra en una disyuntiva vital: o continua por la senda decadente y autodestructiva, o reacciona y confronta a quienes

por distintas razones y propósitos pretenden subvertir sus valores, historia e instituciones, con miras a su desplazamiento y sometimiento.

Afortunadamente como se está evidenciando, el proceso de decadencia de la civilización occidental no es irreversible o fatal, pues como advirtió el poeta Antonio Machado, **“Ni el pasado ha muerto, ni están el mañana, ni el ayer aún escritos”**.

Hoy, los estados - nación de Occidente conforman un frente unitario nunca visto desde los años de lucha contra el fascismo en la Segunda Guerra Mundial, Esa unidad tiene como propósito enfrentar y derrotar la criminal agresión de la Rusia de Vladimir Putin contra el pueblo de Ucrania, nación que se identifica con los valores e instituciones socio-políticas de Occidente. La eventual derrota de Rusia en Ucrania implicará la imposición de Occidente sobre quienes pretenden su desplazamiento y constituirá un hito en la lucha por revertir el proceso de decadencia y con ello, reafirmar la preeminencia del modelo liberal-democrático occidental **“...por un periodo estable en el tiempo”**, como lo planteo Francis Fukuyama.

NOTAS

I

INTRODUCCIÓN

1.- Francis Fukuyama (1952 -) es un politólogo estadounidense autor del libro “El Fin de la Historia y el Último Hombre” (Free Press, 1992). El concepto del *“Fin de la historia”* propuesto por Fukuyama en su libro presupone una parada, una detención, una situación no cíclica ni sujeta a un eterno retorno histórico. El enfoque de Fukuyama promueve que hoy la historia ha evolucionado hacia un término que llevará a un periodo estable, sin cambio mayores.

II

EL OCCIDENTE EN DECADENCIA

2.- Jacques Martin Barzun (1907- 2012) fue un historiador franco-norteamericano alumno (1927-1932) y profesor (1932-1975) de la Universidad de Columbia en Nueva York. Autor y editor de 30 estudios históricos entre los cuales está el *bestseller* “*From Dawn to Decadence:1500 to the Present - 500 Years of Western Culture*” (Nueva York, mayo 2001). En el año 2003 el Presidente George W. Bush le concedió a Barzun la Medalla Presidencial de la Libertad, el reconocimiento civil más alto otorgado por Estados Unidos.

3.- El periodo conocido como “El Terror” fue un tiempo de cambios en el auge de la Revolución Francesa que duró desde septiembre de 1793 hasta la primavera de 1794. “El Terror” se caracterizó por la brutal represión bajo la forma de “terrorismo de Estado” accionado ferozmente por los revolucionarios jacobinos. Maximilien Robespierre, uno de los promotores del régimen de

“El Terror” y quien se constituiría en una de sus víctimas, definió ese periodo como “...**la justicia rápida, severa e inflexible**”.

4.- Jacques M. Barzun, “*Desde el Amanecer a la Decadencia:1500 al Presente - 500 años de Cultura Occidental*”

5.- “*No hay nada nuevo bajo el sol*”

6.- Estados Unidos surgió como “potencia” al derrotar al ya para entonces agonizante Imperio español en la Guerra Hispano-Cubano-Americana. Como consecuencia de esa corta guerra (21 de abril 10 de diciembre de 1898) España perdió todas sus posesiones de ultramar, incluyendo a Cuba, Puerto Rico, Filipinas y Guam, lo que llevó a la irrupción de Estados Unidos en el Pacífico como contrafuerza al Imperio Japonés que ya para entonces accionaba su cruzada expansionista que 4 décadas después, llevaría a su derrota por Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial.

7.- Una “guerra por delegación” o “*proxy war*” es un conflicto en el que las potencias involucradas no se enfrentan directamente, sino recurren a estados o grupos que controlan para que defiendan sus intereses, a fin de evitar un conflicto de mayores consecuencias. Ejemplos de estas guerras por delegación fueron la Guerra de Corea, la Guerra de Vietnam, el conflicto en el Líbano y la Guerra en Siria. Durante la Guerra Fría Estados Unidos y la Unión Soviética solo se enfrentaron de forma directa durante la Crisis de los Misiles de Cuba en Octubre de 1962. Ese enfrentamiento llevó al mundo lo más cerca que ha estado de una conflagración nuclear.

III

LA OBALIZACIÓN Y GLOBALISMO

8.- Niall Ferguson es asesor político y económico y miembro senior de la Hoover Institution y autor del libro “*Doom: The politics of Catastrophe* (Allen Lane, 2021)

9.- *The Epoch Times*, 19 de octubre de 2021.

10.- En julio de 1971 Henry Kissinger, entonces Asesor de Seguridad Nacional de Richard Nixon, viajaría a Beijing en secreto para reunirse con el Premier chino Zhou Enlai con el propósito preparar el camino para la reunión entre Nixon y Mao Zhedong que se efectuaría entre el 21 y 28 de febrero de 1972.

11.- “*Henry Kissinger: Estados Unidos y China deben cesar en su enfrentamiento pues de lo contrario confrontaremos una situación similar a la Primera Guerra mundial.*” marketwatch.com, octubre 7, 2020.

12.- El Foro Económico Mundial Davos ha propuesto el llamado “Pasaporte de Vacunas Digital-CommonPass - que fue implementado por la Comunidad Europea a partir de junio de 2021. Este “Pasaporte Verde Digital” constituye otro ejemplo de cómo las organizaciones *globalistas* buscan anular la soberanía de los estados - nación sobre sus territorios y población. La Unión Europea aceptó el uso en su jurisdicción a partir del 1^o de junio de 2021 del “Pasaporte Verde” de la OMS, en el que se incluye cuáles son las vacunas aceptadas para circular entre países.

13.- *Euronews*, Lauren Chadwick, 11 de marzo 2021

14.- Probablemente la Pandemia de COVID-19 se remonta en su comienzo a la contaminación del Paciente “0” el 12 de septiembre de 2019, el día que el Laboratorio de Virología de Wuhan eliminó a la medianoche y sin previo aviso, su base de datos de los virus SARS y MERS y aumentó la seguridad en torno a sus instalaciones. Los primeros casos de COVID-19 fuera de China se registraron en Bangkok ,Tailandia y Seattle, Estados Unidos, el 13 y 15 de Enero de 2020, respectivamente.

15.- Según la información difundida por el sub director del *National Institute of Health INH* Laurence A Tabak el 21 de octubre de 2021, Antony Fauci financió desde el 2014, a través de la neoyorkina *Eco Health Alliance* dirigida por Peter Daszak, los experimentos de aumento de la

capacidad de contagio (*Gain of Function*) del virus SARS que se realizaban en el Laboratorio de Wuhan.

16.- Estados Unidos abastece el 11% del mercado de semiconductores y Europa el 9%.

17.- Un automóvil moderno utiliza hasta 1400 microprocesadores para funcionar.

18.- El Centro Nacional de Datos de Nieve y Hielo (NSIDC por sus siglas en inglés) es un centro de información y referencia de Estados Unidos que apoya la investigación polar y criósfera. Tiene su sede en la Universidad de Colorado, en Boulder.

19.- Patrick la primera misión

20.- “*Cambio Climático: como el explosivo crecimiento de China la convirtió en el principal contaminante del mundo.*”, David Brown, *BBC News*, 26-8-2021. <https://www.bbc.com>.

21.-- CNN. 2 de noviembre de 2021

IV

EL INDIVIDUALISMO

22.- ANTIFA (*Antifaschistische Aktion*) es un movimiento violento de origen marxista fundado en Alemania en 1923 como grupo de choque del Partido Comunista alemán. Fue suprimido por los nazis en 1933 y resurgió nuevamente en los años 80 en Europa. Durante la violencia urbana en Estados Unidos que siguió a la muerte de George Floyd, ANTIFA tuvo un papel protagónico junto al grupo Black Life Matter BLM.

23.- Jacob Blake es un afroamericano que el 23 de agosto de 2020 fue herido por la policía en Kenosha, Wisconsin, tras oponerse a su arresto motivado su accionar violento contra su novia y su pequeño hijo. Desde el mes de julio de 2020 sobre Blake pesaba una orden de captura por asalto sexual, violación de morada y conducta impropia relacionada con violencia doméstica. Los disturbios que siguieron a la acción policial contra Jacob Blake causaron destrucción de la propiedad privada y la muerte de dos de los terroristas que protestaban, a causa de los disparos de un menor de edad de nombre Kyle Rittenhouse, quien protegía comercios de la ciudad de los miembros de ANTIFA que pretendían incendiarlos. El 21 de noviembre Kyle Rittenhouse fue absuelto de todos los cargos que le fueron imputados por considerar el jurado que actuó en defensa propia, pues él fue confrontado por tres facinerosos de ANTIFA que lo arrinconaron y encañonaron con sus armas de fuego. La organización terrorista ANTIFA, promotora de los disturbios en Kenosha, amenazó con “*reducir la ciudad a escombros*” si Kyle Rittenhouse era absuelto.

V

CONCLUSIÓN

24.- “En una votación simbólica el Senado rechaza la obligatoriedad de la vacuna para trabajadores del sector Salud.”, *The New York Time*, miércoles 2 de marzo de 2022,

25.- *Guttmacher Institute*, octubre 28, 2021

26.- “George Soros en el Perú”, Rafael Hidalgo, 5 de abril de 2021, *Diario Expreso*, Loma, Perú (<https://www.expreso.com.pe>)

27.- "Prisma" (1962),Theodor M, Adorno, pág,72, *Mit Press*

